

## TERRITORIOS DE TRANSFORMACIÓN MICROPOLÍTICOS

*Ana María del Cueto*

[anadelcueto@hotmail.com](mailto:anadelcueto@hotmail.com)

Consejo Federal de Inversiones

Eje Temático: Psicología Comunitaria

### Resumen

Los nuevos modelos comunitarios exigen una reinención de las prácticas y poner en el centro del debate la política de lo común, el encuentro con la potencia que da lo común en el punto de cruce de los intereses particulares con los intereses comunitarios. La intervención y la investigación que involucra al sujeto comunidad pone en el centro de la escena los grupos y sus devenires y funciona a veces como un tercero de apelación que permite pensar en el entre todos, otro mundo de posibles e instalar un nosotros. En el marco del inicio de la gestión de la Subsecretaría de Políticas de Infancia, adolescencia y familia de la provincia de Tierra del Fuego (2008-2010) y financiado por el Consejo Federal de Inversiones, se aplican dos proyectos macro consecutivos uno de los cuales tiene por objetivo generar, a través de la capacitación un proceso de transformación transversal en las políticas de Infancia y Adolescencia incluyendo todos los niveles institucionales e interdisciplinarios. En el marco de las modificaciones producidas en la implementación de la Ley 26061 y la Ley Provincial 521, se realizó una intervención institucional con los equipos del área y por otro lado asociada con esta y con la metodología de investigación acción una intervención comunitaria. En este primer proyecto existieron simultáneamente y entrelazados cuatro micro proyectos: Capacitación y formación de los equipos técnicos y profesionales. Intervención sobre la fragmentación territorial de la provincia. Conferencias abiertas a la comunidad y la participación en programas de radio y televisión y realización del Primer Foro Provincial de Niñez y Adolescencia y Familia.

Algunas de las temáticas fueron el abuso sexual infantil, violencia familiar, el embarazo adolescente, la discriminación por género, edad y etnia, las producciones imaginarias subjetivas acerca de niños, niñas y adolescentes, las políticas sociales y la protección integral de derechos, las prácticas institucionales, etc., que fueron debatidas, puestas en cuestión y aplicadas. Tomaré algunos conceptos para desarrollar brevemente que me permiten pensar la investigación acción y al sujeto comunidad advirtiendo que es una

elección sesgada y no excluyente. El concepto de otro, el de multiplicidad y el de analizador. Pensar al sujeto comunidad nos lleva inevitablemente a plantear cuales son las categorías epistémicas para pensar el otro y el tema de la relación. Siempre que pensamos lo colectivo a la manera de uno (sí mismo), aunque incluya la relación, volvemos al uno referencial. En este uno que deviene en dos no existen multiplicidades. Se establecen relaciones unívocas. La noción de multiplicidad habremos de pensarla como la simultaneidad de varios elementos, cada uno de los cuales es uno sin que ninguno de ellos sea igual al otro. Se aparta así de la dialéctica uno/otro. Lo que cuenta en las multiplicidades es el conjunto de relaciones inseparables unas de otras relacionándose en tiempo y espacio. Es el y que transforma la oposición, en enlace heterogéneo. Podemos pensar también en multiplicidades de características lineales, y considerarlas dentro de una estructura en donde se reducen las leyes de la combinatoria. Estas últimas, son una característica del sujeto institucional y del sujeto comunidad que garantiza por otro lado el análisis. Debemos pensar necesariamente en la diferencia. Así, lo singular y lo colectivo adquieren dimensiones distinguidas. Los procesos de individuación no quedan opacados por los encuentros con los otros cuerpos. Sino por el contrario es necesario dan lugar al desarrollo de las posibilidades individuales. Una persona, una institución y una comunidad es una multiplicidad intensiva determinada por relaciones exteriores, por afectos del mundo. Su posibilidad de acción es agenciarse con esos afectos, provocar, a la vez, relaciones que sean favorables al mantenimiento del conjunto. Otro concepto que pertenece a mi caja de herramientas para intervenir y pensar el sujeto comunidad y el sujeto institucional es el concepto de analizador. Ubicar los analizadores es parte del análisis del deseo y de los afectos que circulan tanto en el adentro institucional como en la propia comunidad. Pienso el concepto como aquello que analiza un acontecimiento sea institucional o comunitario, revela algo que acontece. En ese sentido es un amplificador que permite el análisis de lo que ocurre al develarse ante los propios actores como significativo, tiene contenidos imaginarios y simbólicos y se expresa en la realidad, no es algo imaginado, puede ser una palabra, aquello que insiste y repite, aquello que falla. Se construye a partir de un acto no necesariamente consciente ni intencional. El analizador convoca lo no dicho, hace surgir el deseo que no ha podido ser expresado de otra forma.

**Palabras clave:** lo común, el otro, multiplicidad, analizador

## **Abstract**

Within the framework of the initiation of the management of the undersecretary of policies of childhood, adolescence and family of the province of Tierra del Fuego (2009-2012) and financed by the Federal Investment Council, two consecutive macro projects are applied, one of which aims to generate through the training a process of transversal transformation in the policies of childhood and adolescence, including all the institutional and interdisciplinary levels. An institutional intervention was carried out in the teams and on the other hand associated with this and with the methodology of investigation action a communitarian intervention. In this first project existed simultaneously and intertwined 4 micro projects or modules: training and training of technical and professional teams. Intervention on the territorial fragmentation of the province. Conferences open to the community and participation in radio and television programs and the first Provincial Forum of Childhood and Adolescence and family. Some theoretical topics to think about the action research the other and the relationship. The concept of multiplicity and the concept of analyser.

**Keywords:** the common, the other, multiplicity, analyzer

La investigación en Psicología y, particularmente, si tiene una orientación psicoanalítica, comprueba, una vez más, la distancia en que se encuentra en relación a las investigaciones de las ciencias duras, cuantitativas, con grados de certezas y que miran en general un universo total y único. En cambio, nuestras investigaciones dan cuenta de universos particulares poblados de ideas y creencias singulares entrelazadas por sujetos (individuales) que comparten y pertenece a una comunidad. Es hallando estos núcleos de sentido colectivos que comparten un territorio simbólico común e ideas, afectos, actos y que aparecen en forma de enigmas irresolubles a los que no les encontramos sentido ni razón. Es un trabajo particular, pequeño y lento que nos abre ciertas ventanas de significación que a veces permiten encontrar sentido a acciones y problemáticas. Vivimos en un mundo cruel. No dudamos que la sociedad, eso que llamamos comunidad, nuestro territorio particular y el global, han experimentado transformaciones en los últimos cincuenta años. Sabemos que las leyes dan el marco regulatorio de aplicación de los derechos, pero también sabemos que su interpretación depende de cuál es la ideología política, social, económica de quién los aplique y exige un proceso de transformación de formas de sentir pensar y actuar. Sólo interpelando a las producciones subjetivas colectivas y singulares que aluden a lo que acontece es que se pueden implementar prácticas inclusivas de los grupos minoritarios,

poniendo en cuestión las subjetividades serializadas masificadas modeladas desde el capitalismo mundial integrado que dicen como porque y de qué manera deseamos, vivimos y pensamos. Construcción de ideas, construcción del día a día. Los nuevos modelos comunitarios exigen una reinención de las prácticas y poner en el centro del debate la política de lo común, el encuentro con lo común, el establecimiento con lo común. La potencia que da lo común en el punto de encuentro de los intereses particulares con los intereses comunitarios. Pensar el mundo, el nuestro, el de él, el tuyo, es pensar los movimientos que lo afectan, es pensar en multiplicidades que demuelen las estructuras preconcebidas incluyendo el pasado. El encuentro con lo común, aunque fuera tenuemente encuentra la multiplicidad de potencias deseantes cuando se establece un nosotros comunitario. La intervención sobre el sujeto comunidad pone en el centro de la escena los grupos y sus devenires y funciona a veces como un tercero de apelación que permite pensar en el entre todos, otro mundo de posibles e instalar un nosotros. Lo que la investigación y la acción intentan es modificar la realidad y habilitar la posibilidad de pensar otros mundos otras vidas otras posibilidades de ser.

En el marco del inicio de la gestión de la Subsecretaría de Políticas de Infancia, adolescencia y familia de la provincia de Tierra del Fuego y financiado por el Consejo Federal de Inversiones, se aplican dos proyectos macro consecutivos uno de los cuales tiene por objetivo generar a través de la capacitación un proceso de transformación en las políticas de Infancia y Adolescencia que se requiere implementar en la Provincia, incluyendo todos los niveles institucionales e interdisciplinarios que se ponen en juego en la gestión. Asimismo visibilizar las temáticas que atañen a este grupo etario en el marco de las modificaciones producidas en la implementación de la Ley 26061. Y ampliar los espacios físicos y simbólicos participativos e inclusivos de los niños, niñas y adolescentes, de la comunidad y de las organizaciones de la Provincia en sus tres ciudades en un doble movimiento: fortalecer los derechos ciudadanos y visibilizar la infancia/adolescencia dentro del programa transversal de políticas públicas de la Subsecretaría y favorecer así las condiciones de su ejercicio. En este primer proyecto existieron simultáneamente y entrelazados cuatro micro proyectos. Esta metodología de dividir las acciones en micro proyectos nos permite integrar un sistema heterogéneo y complejo como son los distintos actores que intervienen en el sujeto comunidad y en el sujeto institucional, facilitando el ensamblaje, relacionando las diversas partes en horizontal no organizadas jerárquicamente sino en unidades coherentes que conforman unidades más amplias, permitiendo cambios, modificaciones y planificaciones tanto en la micro estructura local como en la macro estructura global y las relaciones que establecen entre sí. Establecer una cierta horizontalidad no carente de diferencias destierra los mecanismos de poder verticales. Los

transversaliza. En los grupos institucionales, en las asambleas socioculturales, en las capacitaciones, la horizontalidad destierra el poder vertical, lo enmudece y lo hace presente. Uno de los micro proyectos tuvo que ver con la capacitación y formación de los equipos técnicos y los profesionales en las temáticas diferenciadas que se presentan habitualmente en el trabajo con niñas/os adolescentes y sus familias y la comunidad, que incluyera además de especialistas externos, supervisiones y grupos de reflexión luego de la información teórica. Temas como abuso sexual infantil, violencia familiar, el embarazo adolescente, la discriminación, el imaginario social y su representación en las intervenciones, las políticas sociales y la protección integral de derechos, las prácticas institucionales, que es un niño, que es un adolescente, cual es la legislación vigente y su marco de aplicación, fueron debatidos, puestos en cuestión y aplicados. Se produjo un *dossier* teórico de cada encuentro temático cuyo contenido era brindado por los especialistas que fue entregado a cada participante. La capacitación estuvo pensada e implementada como una intervención realizando un monitoreo permanente de las acciones que desarrolló durante su ejecución. Se utilizó el enfoque metodológico de la evaluación participativa a los efectos de abrir canales de participación e intercambio en Grupos Focales de discusión realizados con equipos técnicos y equipos directivos de ambas ciudades. El método participativo unido al Grupo Focal permite identificar los obstáculos que se presentan a efectos de ir modificando lo que fuere necesario. Además, se realizaron entrevistas semiestructuradas con los directores de las Subsecretaría de ambas ciudades durante todo el transcurso de la capacitación. Como resultado de los mismos se realizaron supervisiones puntuales con los operadores de distintas instituciones. Participaron de la Capacitación: 690 personas. Otro micro proyecto enlazado al anterior fue actuar sobre la fragmentación territorial que impera en la provincia por motivos geográficos y otras cuestiones, realizando las capacitaciones previstas en una ciudad intermedia, ciudad de paso, que “hacia lazo” entre las dos ciudades principales. Se realizaron las capacitaciones en una jornada completa de ocho horas en la escuela primaria de la localidad con un break en el medio, para permitir charlas informales y el conocimiento personal de los equipos que integraban el área. Un tercer microproyecto fueron las conferencias abiertas a la comunidad y la participación en programas de radio y televisión brindadas por los especialistas para que se visibilizara en la población en general y en los propios actores, niñas, niños y adolescentes, las problemáticas en relación al cumplimiento de los derechos de la infancia adolescencia. Asistieron a las conferencias: 345 personas. Y un cuarto microproyecto fue la realización del Primer Foro Provincial de Niñez y Adolescencia que tuvo como eje central el Sistema Integral de derechos en el marco de la implementación de la Ley 26061 y la Ley Provincial que la afirmaba, con la participación de alrededor de 1000 personas y de amplia repercusión local y a partir del cual se fueron instalando distintos foros con la temática a nivel nacional que aún perduran.

Se intentó de esta forma armar masa crítica no solo en el adentro del organismo estatal sino involucrar a la propia comunidad en los cambios deseados. Fue una intervención institucional hacia adentro de los equipos y por otro lado asociada con esta y con la metodología de investigación acción una intervención comunitaria. Una intervención formación como la aquí planteada produce esencialmente enunciados que nos fuerzan a pensar los quiebres, las junturas, los huecos, los surcos, lo no dicho, sus líneas de fuga siempre moleculares. Nos fuerzan a pensar en las multiplicidades y en las diferencias de un mundo complejo, no homogéneo. Intenta organizar una ética del hacer y del pensar. Es difícil evaluar en el tiempo los distintos afectos, ideas, sensaciones, percepciones y cambios posibles que provocó tanto en el equipo interventor, en los especialistas que participaron y en los actores institucionales y en el sujeto comunidad<sup>i</sup>. Lo que sí sabemos es que abrió un camino sobre los derechos potenciando el pensamiento y la acción y provocó un cambio en la integración territorial y simbólica de la localidad de Tolhuin que fue trasformada en un municipio en el 2012 y aún hoy continúa su protagonismo. Hasta acá brevemente expuesto la vida de un proyecto que se realizó en un territorio particular y que su transmisión tiene los sesgos del espacio y del tiempo transcurrido. Permítanme desplegar algunas ideas y algunos conceptos, no necesariamente originales sobre un espacio heterogéneo de una intervención institucional anudada con una intervención comunitaria enriqueciéndose una a la otra. Cabe afirmar que estoy pensando desde mi propio campo disciplinar que es el psicoanálisis que lo habilita en tanto práctica instituyente que permite armar una cartografía conceptual propia para pensar las practicas. Siempre que intervenimos lo hacemos sobre la producción subjetiva de una institución o una comunidad. En todos los casos el que interviene lo hace en relación a una situación preexistente con una historia y un devenir propios. Algunos temas teóricos que me permiten pensar la investigación acción y al sujeto comunidad son el concepto de otro, el de multiplicidad y el de analizador. Lo colectivo nos lleva inevitablemente a plantear cuales son las categorías epistémicas para pensar el otro y el tema de la relación con el otro tanto fáctica como sujeto de conocimiento. Siempre que pensamos lo colectivo a la manera de uno (sí mismo), aunque incluya la relación, volvemos y volvemos al uno referencial. Podríamos sintetizar tres categorías para pensar al otro. El otro Complementario en donde el otro está pensado como diferente pero que puede en algún ángulo o línea ser igual, es un par parecido que se relaciona en combinatoria por lo tanto puede llegar a perfeccionar al sujeto en el encuentro. Es afín a deseos e intereses y produce un territorio liso, suave, fino. Pertenece a los mismos atributos y produce y posee similares cualidades y rasgos de naturaleza similar. La mirada se espeja en el otro pensado como igual y complementario. Hablamos de composición y por lo tanto de sustancias que se componen, que se diferencian de las relaciones o encuentros de compatibilidad. El otro pensado y sentido como Compatible que pertenece al mundo del sujeto no formando



composiciones de sustancias sino encuentros del sujeto con otro compatible pero diverso. El otro no es complementario, pero es reconocido como semejante del sujeto y lo siente como formando parte en algunos aspectos de un nosotros. A veces deseable, a veces indiferente, a vecespreciado. Para ser compatible con ese otro solo basta que no haya contradicciones entre el sujeto y el otro. No hay relaciones de complementariedad. Solo es un otro diverso, diferente, que es acorde al sujeto, y con el que sujeto mantiene relaciones no contradictorias. Y el otro negativo en donde el otro al ser pensado como extraño y raro genera sentimientos de desconcierto y confusión que alejan y separan. Esa desavenencia del otro con el sujeto desvía la mirada produciendo divisiones y distancias. Genera temores y excluye impugnando al otro como semejante, lo tacha de su mundo. El sujeto repele la cercanía del otro que le resulta indeseable y peligroso, evitando relaciones de contacto y con el que le resulta imposible sentir y pensar un nosotros. Todas estas categorías de otro están construidas a la manera de Uno. Al construir un nosotros a la manera de uno (sí mismo) aunque incluya la relación, volvemos y volvemos al uno referencial. Que se toma como referencia de verdad, de normalidad y de ser. Lo uno que deviene en dos. En este uno que deviene en dos no existen multiplicidades. Se establecen relaciones unívocas. Esto constituye un obstáculo en mi pensamiento ya que implica tomar el sí mismo como referencia de verdad, de normalidad y de ser. La noción de multiplicidad habremos de pensarla como la simultaneidad de varios elementos, cada uno de los cuales es uno sin que ninguno de ellos sea igual al otro. Se aparta así de la dialéctica uno/otro. Se aparta de los términos opuestos que construyen una totalidad y que son la característica del pensamiento binario occidental (hombre o mujer, bueno o malo, sucio o limpio). Lo que cuenta en las multiplicidades es el conjunto de relaciones inseparables unas de otras. Es el enlace de estas relaciones en tiempo y espacio. Es él y que transforma la oposición, en enlace heterogéneo. Si hablamos de multiplicidades que tienen un comportamiento rizomático, hablamos de dimensiones variables y heterogéneas que se conectan por combinación de elementos y no acatan las leyes de la estructura, de sistemas centrados, de comunicaciones jerárquicas y uniones preestablecidas. En ese sentido, son móviles y constituyen planos. Podemos pensar también en multiplicidades de características lineales, y considerarlas dentro de una estructura en donde se reducen las leyes de la combinatoria. Estas últimas son una característica del sujeto institucional y del sujeto comunidad que garantiza por otro lado el análisis. Y si hablamos de multiplicidades y ponemos en cuestión el sí mismo como identidad del ser y que define la relación con lo colectivo, debemos pensar necesariamente en la diferencia. Así lo singular y lo colectivo adquieren dimensiones distinguidas. Los procesos de individuación no quedan opacados por los encuentros con los otros cuerpos. Sino por el contrario es necesario dan lugar al desarrollo de las posibilidades individuales. Para "perseverar en su ser" el sujeto compone con otros para tener más poder y realizar y

perseverar en lo que Spinoza llama “deseo de lo común”. Este deseo opera como nexo entre la vida singular y el sujeto comunidad. Esto da como resultado una construcción de lo común al interior de la comunidad. No se trata de una suma de individualidades. La libertad del individuo se funda en su propia potencia. Lo que compone es un tercero que no es ni yo ni el otro, no necesariamente presente. De lo que se trata es de poner en cuestión a la serie, a lo masificado y singularizarlo. Armar otras cartografías deseantes. En espacios creados artificialmente institucionales y comunitarios, allí es donde va a ocurrir el análisis de un proceso molecular en donde se hacen visibles no solo las trasformaciones sociales, políticas, económicas de un momento histórico social determinado, sino que aparece en la escena la realidad “invisible” del afecto y del deseo. Sitúan en presente algunas líneas de pensamiento, segmentos de ideas que hablan, susurran, gritan acerca de lo que acontece junto al cuerpo y sus afectos. Una persona, una institución y una comunidad es una multiplicidad intensiva determinada por relaciones exteriores, por afectos del mundo. Su posibilidad de acción es agenciarse con esos afectos, provocar a la vez relaciones que sean favorables al mantenimiento del conjunto (salud, integridad física, creatividad, producción, invención, etc.). Si pienso en el sujeto institución y en el sujeto comunidad encuentro multiplicidades. Para organizar el caos las recorto y tomo ciertos conceptos que me permiten intervenir. Otro concepto que pertenece a mi caja de herramientas para intervenir y pensar el sujeto comunidad y el sujeto institucional es el concepto de analizador. Desde mi concepción pienso el analizador como aquello que analiza un acontecimiento sea institucional o comunitario, revela algo que acontece. En ese sentido es un amplificador del acontecer que permite el análisis de lo que ocurre al develarse ante los propios actores como significativo, tiene contenidos imaginarios y simbólicos y se expresa en la realidad, no es algo imaginado, puede ser una palabra, aquello que insiste y repite, aquello que falla. Se construye a partir de un acto no necesariamente consciente ni intencional. Es aquello que revela un estado de cosas, permitiendo indagar lo que acontece desde ahí. El analizador convoca lo no dicho, hace surgir el deseo que no ha podido ser expresado de otra forma. No responden a miradas totalizadoras sino parciales y multirreferenciales. En general está asociado a la emergencia de significados que permiten el análisis de la institución y/o comunidad conjuntamente y en cada caso el análisis de las relaciones de poder, de la potencia institucional, de sus movimientos sensibles y ocultos, de líneas por donde se expresan tanto los deseos de cambio como las repeticiones y detenciones. Está compuesto de líneas de enunciación, de visibilidad, de cuerpo y de sensaciones, de repetición, ruptura, entre otras que se entremezclan y producen mixturas múltiples, dando lugar a la aparición de otras líneas. Producen detenimientos y transformaciones, es productora de sentidos que se construyen, destruyen y reconstruyen de manera móvil, estableciendo un juego de caos/organización. Ubicar los analizadores es parte del análisis del deseo y de los afectos





que circulan tanto en el adentro institucional como en la propia comunidad. En el caso aquí expuesto los analizadores privilegiados fueron la búsqueda del lugar físico donde hacer las capacitaciones, la agencia de financiamiento, y los “móviles”. En este camino de encontrar lo posible apostamos a dar pelea en el terreno de las ideas y de los actos singulares y colectivos. Construimos en un áspero trabajo cotidiano un pensar, un desear y un vivir de otra manera.

### Referencias bibliográficas

- Del Cueto, A. M. (2012). *Grupos, instituciones y comunidades*. Buenos Aires: Lugar.
- \_\_\_\_\_ (2014). *La salud mental comunitaria. Vivir. Pensar. Desear*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

